



UNIVERSITY OF NIŠ
The scientific journal FACTA UNIVERSITATIS
Series: **Philosophy and Sociology** Vol.1, № 5, 1998 pp. 435 - 442
Editor of series: *Gligorije Zaječaranović*
Address: Univerzitetski trg 2, 18000 Niš, YU,
Tel: (018) 547-095, Fax: (018)-547-950

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАКОНОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ

UDC:316.1:316.334.5:574

Данило Ж. Маркович

Москва

Резюме. Труд представляет вклад к обоснованию социальной экологии как отдельной научной дисциплины. Автор критически обдумывает работы современных русских авторов (В. Д. Коморова, В. И. Вернадского, Н. Ф. Реймерса). В заключении он предлагает классификацию десять основных законов социальной экологии, которые охватывают все специфические особенности социальной экологии, изучающей взаимоотношения человека и его жизненной среды.

1. Vmeste s sil'nym razvitiem proizvodstvennyh sil s serediny proř logo stoletija, i vlianie čeloveka na prirodu stanovitsja bolee sil'nym, no vmeste e etim umno`ajutsja i otricateľnyje posledstvi ja ego prisvajajuščegosja otnoć enija k prirode kak k čemu-to "vne, kotorogo on nahoditsja". Eti otricateľnyje posledstvi ja stanovjatsja eše bolee sil'nymi , i zame-ajutsja ljudmi na-inaja s 50-h gg etogo stoletija, v kotorom postepenno dohodi t do čelovečeskogo soznani ja mysl' o tom, čto čelovek ne jvľajetsja neograni čennym hozjainom prirody, i čto naruć enie ekologi českogo ravnovesija v prirode iz-za deatel'nosti čeloveka, kotoraja napravlena na prisvoenie prirody, mo`et postavi t' pod ugrozu uslovi ja čelovečeskoi `izni na Zemle. Ekologi českie problemy stanovjatsja predmetom issledovanij ne tol'ko estestvennyh, no i gumanitarnyh nauk, Novoe ponjatie razviti ja i podhod k razviti ju kak k progressu vkl ju-ajut v ponjatie razviti ja ne tol'ko kol i čestvennoe uvel i čenie materialnyh sredstv, no i zašitu i ulu-ć enie ka-estva okru`ajущеj sredy, t.e. svjazyvaetsja

Received September 5, 1997

potrebnost' razviti s potrebnost'yu (i neobhodimost'yu) zashchity pri rodnykh blag, t.e. s zashchitoy i sohraneniem nuzhnogo i neobhodimogo ravnovesiya v prirode na planete Zemle. Esli v takikh usloviyakh rassmatrivaem vzaimootnosheniye obshchestva i prirody, razvitiya i sohraneniya ekologicheskogo ravnovesiya, t.e. zashchity okruzhayushchey sredy, mnogie problemy obshchestvennoy i zni i kategorikal'naya sistema cennostey poluchayut novuyu konotatsiyu i stanovyatsya predmetom issledovaniya i sotsiologii - eskoj toki zreniya. I tem samim daetsya osnova i podderzka razvitiyu sotsial'noy ekologii.

Sotsial'naya ekologiya vozniikaet i razvivaetsya vmeste s globalizatsiey ekologicheskikh problem i soznavaniem neobhodimosti novogo teoreticheskogo osmysleniya sivilizatsionnykh problem i problem sovremennogo obshchestva. Odnako, vse eshe ne dostignuto soglasie po voprosu ee predmetnoy opredelennosti, t.e. po predmetu ee izuzheniya. Myslitaem, -to sotsial'nuyu ekologiyu mozhno opredelit' kak otdel'nuyu sotsiologiyu, predmetom izuzheniya kotoroy yvlyayutsya spetsificheskiye vzaimosvyazi -eloveka i ego okruzhayushchey sredy, issleduyushchie (v kontekste vseobshchey konceptualizatsii vselennoy, ob'edinennoy so spetsificheskimi usloviyami i zni) vliyaniye okruzhayushchey sredy kak sovkupnosti prirodnykh i obshchestvennykh faktorov na -eloveka, a takzhe vliyaniye -eloveka, kak prirodno-obshchestvennogo sushchestva, na ego okruzhayushchuyu sredu s aspekta ee sohraneniya kak nemenuemoy ramki -elovecheskoy i zni.

Tak predmetno opredelena kak nauka, sotsial'naya ekologiya ne mozheta izuzhat' svoj predmet s pomoshch'yu odnogo lica sbora i opisaniya svyazannykh s ney yvleniy i faktov. Naprotiv, nesmotrya na to, -to dlya nauchnogo ponimaniya yvleniy neobhodimoih opisaniye, ona dolzha dat' i ikh ob'yasneniye -erez ustanovleniye svyazey, sushchestvuyushchikh mezhdu elementami v otdel'nykh yvleniyakh, i utverdit' vzaimosvyaz' etikh yvleniy. Drugimi slovami, sotsial'naya ekologiya kak nauka dolzha ustanavlivat' nauchnyye zakony, svidetel'stva ob ob'ektivno sushchestvuyushchikh neobhodimyykh i sushchestvennykh svyazakh mezhdu yvleniyami, pri znakami kotorykh yvlyayutsya obshchiy karakter, postoyanstvo i predvidimost'. Pri opredelenii takim obrazom ponyatykh nauchnyykh zakonov ona dolzha primirit' trebovaniye k universal'nosti ikh deystviya s empiricheskimi faktami, svidetel'stvuyushchimi o tom, -to po-ti vse nauchnyye zakony deystvuyut lica v bol'ee ili menee strogiykh ramkakh, otstupaya ot nih vo mnogikh otdel'nykh slu-ayah. Pri takom podhode k predmetu svoego izuzheniya, pri ustanovlenii nauchnyykh zakonov, sotsial'naya ekologiya dolzha takim obrazom sformulirovat' osnovnyye zakonomernosti vzaimodeystviya elementov v sisteme "obshchestvo-priroda" -tozhe eto pozvolilo ustanovit' model' optimalnogo vzaimovliyaniya elementov v etoy sisteme. Pri takom podhode ona prodolzhayet otvetat' vsem trebovaniyam, pred'yavlyennym k nauke, kotoraya osushchestvlyayet teoreticheskoye osmysleniye svoego predmeta i na etoy osnove predlagaet resheniye ekologicheskikh problem i v global'nom i v lokal'nom planah.

Mezhdu tem, u-itayaya molodost' sotsial'noy ekologii kak nauki i ee spetsificheskiye svyazi s drugimi naukami v sisteme nauk, mozhno zadat' vopros, sobstvenno, etot vopros uche i zadaetsya, mozhno li (i dolzha li) sotsial'naya

экология на данном этапе своего развития приступать к формулировке нау-ных законов, так как это потребует боль-ше отступлений от их универсальности, -ем это допустимо для науки, и кроме того, не существует ли при этом опасность, -то закономерности, которые она definiрует, ока-утся произвольными эмпири-ескими обобщениями. То-но так -е возникает вопрос, об-дают ли и-меющиеся в настоящее время эмпири-еские знания о системе "природа-общество--еловек" таким ка-еством и такой -исленностью, -тобы могли представлять собой реальную "крити-ескую массу", необходи-ую для формулировки нау-ных законов с позицией предметной определенности социальной экологии. Ответить на этот вопрос тем более ва-но, -то социальная экология основывает свои формулировки, связанные с отно-ениями "общество-природа", на эмпири-еском материале /фактах/, которым она обязана, благодаря исследованиям других, пре-де всего естественных, наук. Наконец, социальная экология, о предметной определенности которой пока еще и-дут дискуссии, то есть отсутствует единое общепри-нятое мнение, так -е как и о ее месте в системе наук, все еще не и-меет пол-ностью разработанной собственной системы категории, и з-за -его она вынуждена пользоваться понятиями и категориями, взятыми из других наук /как это делал и в процессе своего возникновения другие науки, и дел-ют и-ногда науки у-е сформирован-еся/, а для пол-ного definiрования нау-ных законов, которые дол-ны быть универсальными, науке сл-дует об-даться и в определенной мере разработанной системой своих понятий и категори-й.

У-е сделанные усилия и попытки сформулировать определен-е законы социальной экологии сви-детельствуют о всей комплексности и-х установлений и о фактах, и-меющихся для них ограни-ительный характер, на -томы как раз и указывали. Так, например, еще до definiрования, а лу-ше сказать до того, как указать на законы /возмо-ные/ социальной экологии, обы-но указывают на общие законы системы "-еловек-природа", а после этого подходят к формулированию законов социальной экологии, которые по отно-ению к "общим" законам и-меют характер -астных. Так поступает, например N.F. Реймерс, который на основе -астных законов, установленных такими у-еными как В. Комонера, Р. Данеро, А. Тьюрго и Т. Мальтус указывает на десять законов системы "-еловек-природа". Эти законы, в соответствии с тем, как они и- систематизируются и при-е, сл-дующие: правило исторического развития производства за с-ет успешности одного о-ения экосистем; закон бумеранга или обратной связи взаимодействия -еловека и биосферы; закон незаменимости биосферы; закон обновляемости биосферы; закон необратимости взаимодействия -еловека и биосферы; правило меры /степени возможности/ природных систем; принцип естественности; закон умень-ения отдачи /природы/; правило демографической /технико - социально-экономической/ насыщенности и правило ускоренного исторического развития. Реймерс -е впро-ем, как и другие, при формулировании законов социальной экологии так или ина-е и-ходит из этих "общих закономерностей" и таким образом, законы социальной экологии, на которых мы здесь останавливаемся, в той или иной степени содер-ат в себе и

выра`ения этих закономерностей.

2. Анализ речей установил законы социальной экологии, следует прежде всего указать на те из них, которые исходили из понятий общества как экологической подсистемы. При таком подходе следует прежде всего указать на два принципа /закона/, которые в тридцатые годы были сформулированы Вавэром и Вернадским. Первый закон говорит о том, что геохимическая энергия в биосфере /включая и ее существование как высшее проявление в материи, надельное разумом/ стремится к максимальному выражению. Второй закон содержит констатацию о том, что в ходе эволюции остаются те виды живых существ, которые своей изыательностью максимально увеличивают биогенную геохимическую энергию. Г. Одум и Е. Одум указывают на то, что в соответствии с законом максимизма, в борьбе за существование, выделяют те системы, которые интенсивно эксплуатируют энергетические источники и снабжают систему богатой энергетической силой. @изнь на Земле, естественно, развивается только в условиях постоянного притока новой энергии, так как весь цикл циркуляции в материи осуществляется в одной и той же массе в одной субстанции с малыми коэффициентами восстановления. @еловеский род проникает в эту систему за счет того, что нарушил систему потребления и накопления энергии в природе. Воздействие человека на энергетическую систему планеты нарушает эту систему, так как "растяжимость" биосферы мала, а человеческое общество, его популяция и сила при своем развитии быстро. В @астности, постоянно увеличиваются потребности общества в энергии, они требуют большей структурной реорганизации биосферы, а производство новой энергии становится энергетически неблагоприятным. Однако, эти закономерности следует осмысливать и с позиций специфики общества, понимаемого как общности людей, и его отношения к природе. Общество действительно подчиняется целому ряду общих экологических закономерностей природной среды, но оно обладает рядом свойств, которые не подвластны этим закономерностям. Поэтому, при формулировании законов социальной экологии следует исходить из выражения этих законов как законов "теоретического экологического влияния", при этом, однако, их не следует понимать как законы социальной экологии.

В работе Компонера "Замыкание круга" изложены четыре основных, глобальных экологических закона, которые, по мнению автора, действуют не только в биосфере, но и в сфере взаимоотношений социальной и биологической среды, в силу чего они могут служить законами социальной экологии. Эти законы таковы: "Все связано со всем", "ни что не может ис-знуться без следа", "природа знает лучше" и "ни что нельзя получить бесплатно".

Первый закон содержит мысль, относительно которой можно сказать, что свое происхождение она ведет от принципа общей детерминации, и указывает на то, что стремление человеческого общества возникают в следствии нарушения отношения в экологической системе в рамках ее перво-исходственных

отношении. Из этого следует, что влияние на любую природную систему на Земле вызывает целый ряд эффектов, оптимальное развитие которых трудно предвидеть.

Второй закон Команера состоит в том, что экологический род и ветвь в таком мире, пространство которого является замкнутым, вследствие всего, создается благодаря тому, что берется от природы, ей же определенным способом снова возвращается. Поэтому, проявление в нем экологической системы любой новой материю представляет собой переобразование этой системы со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Третий закон указывает на взаимосвязь их знаний о природе и его воздействия на нее. В частности, если мы полностью не осознаем всех возможностей переобразования природы, мы не можем ее "улучшить" нашими действиями, и поэтому экологическому следуем вернуться к тем формам жизни, которые представляют собой экологическую гармонию с природой.

Четвертый закон состоит в мысли о том, что глобальные экологические системы представляют собой неделимое целое и все, что экологическое из них ивлекает, должно быть компенсировано. Поэтому потребление природных ресурсов не может быть безграничным, а экологическое должно следить за тем, чтобы за счет потребления природных ресурсов не поставил под вопрос основу своего развития и существования.

Возможно применение формулировки законов социальной экологии уделено В. Д. Коморов в своих книгах "Что такое социальная экология" /Ленинград, 1978/ и "Социальная экология – философские аспекты" /Ленинград, 1990/. Он понимает /и определяет/ законы социальной экологии как стабильные периоды связи между общественными и природными явлениями, которые имеют относительно статистический характер и проявляются в отношениях природно-социального континуума. При таком подходе к законам социальной экологии Коморов выделяет ряд таких состояний, которые он понимает и рассматривает как природные законы, основанные на законах общественного развития. Под такими состояниями он понимает: ведущую роль общественной системы в определении характера использования природных ресурсов, непрерывное производственное управление формами движения материи, оптимальную координацию состояний природной среды с характером и темпом развития производства, естественно-научное исследование и "вообразимый" прогресс ноосферы. Сформулированные Коморовым законы социальной экологии являются показателем ее развития, и общественного контекста того времени, когда они были сформулированы. Позже было указано как на их противоречивость, так и на непротиворечивость особенно в отношении того, что социалистическая и капиталистическая общественные системы более или менее в состоянии поддерживать экологическое равновесие, потому что, как ось, общественно-политическое устройство не влияет на использование природных ресурсов в такой степени как развитие производственных сил и экологическое сознание определенно общества.

Пять законов социальной экологии сформулировал Н. Ф. Реймерс. Эти законы, как и сформулировал и расположил в последовательности автор,

таковы: *pravi lo soci al ьno-эkol oги -eskogo ravnovesi я: pri nci p kul ьturnogo upravleni я razvi ti em; pravi lo soci al ьno-эkol oги -esкой замены; zakon i stori -esкой /soci al ьno-эkol oги -esкой/ neobrati mosti i zakon noosferы V. I. Vernadskogo. Pervый zakon /pravi lo/ soder` it мысл ь о том, -to общество razvi vaetsя тогда i nastol ько, naskol ько sohranяetsя ravnovesie me` du ego "davleni em" na sredy i vozmo` nostью vosstanovleni я этой sredы estestvenным ili iskusstvenным путями. Vtorой zakon /princi p/ kul ьturnogo upravleni я razvi ti em govorit ob ograni -ennosti экомони -eskogo razvi ti я эkol oги -eski mi рамками i ukazyvaet na neobhodi mostь upravлять razvi ti em s u-етom gluboki h processov vzai modeйstvi я, pri s-hodящи h me` du обществом, природой i -el ovekom i temi общественными группами, v которы h -el ovek` i vet. Treti й zakon /pravi lo/ soder` it мысл ь о neobhodi mosti poni mani я vozmo` ного i zmeneni я soci al ьno-эkol oги -eski h потребностей -el oveka разными способами, которые обусловлены speci -fi -eski mi характерными особенностями природной среды i которые на нее вли яют. ^etvertй zakon soder` it мысл ь о i stori -esкой neobrati mosti, to estь o том, -to process razvi ti я общества -erez opredel enные фазы не mo` et proi shodi ть ot bol ee pozdni h фаз по napravleni ю k предыдущи m. V ka-estve pятого zakona pri veden zakon Vernadskogo, v sootvestvi i s которым bi osфера nei zbe` no perehodi t v noosferu, to estь v takую sferu, v которой -el ove-eski й разум igraet domi nantную rol ь v razvi ti i si stemy "-el ovek-pri roda". Тем самым haoti -eskoe samorazvitie природы v processe estestvenной samoregul acii заменяется разумной стратегией, которая основывается на принципах прогнози ровани я i planового regul i-rovани я processom razvi ti я pri роды.*

Этот краткий обзор попыток установить i sformul irovat ь основные законы соци альной экол oги i i svi detel ьstvует o treh фактах. Во-первы h, tak` e, как соци альная экол oги я v svoem форми ровани i i razvi ti i пол ьзуется категори ями экол oги i, так i форми ровани e ee zakonov основывается на закономерностях экол oги i при выра` enном стремлени i pod-erknut ь speci fi -nost ь проявлени я эти h zakonov v отно{ enи я h "общество-pri roda". Во вторы h, v processe razvi ti я соци альной экол oги i, по мере того, как она stanovi tsя vse bol ee samostoyatel ьной /s прояснени em predmeta ee i zu-ени я v ka-estve nauki /, при форми ровани i свои h zakonov как zakonov otдел ьной, -astной nauki, она vse бол ь{ e i бол ь{ e osvobo` daetsя ot би ол oги -eskogo podhoda при ustanovleni i zkaonomernостей v sfere "общество-pri roda" s выра` enи em отно{ enи я общества, ili otдел ьных общественных групп, k neobhodi mosti заштиты i sohranени я среды, окру` ающей -el oveka. V-treti h, sformul irovанные законы соци альной экол oги i v бол { ей степени ustanovlivaют v каком napravleni i sleduet i skat ь i выявл ять ee закономерности, a v мень { ей predstavл яют собой idei о связях ме` du явлени ями, явл яющи хся предметом соци альной экол oги i v смысл e нау-ных zakonov i i h поняти йного opredel enи я.

3. S poni mani em относясь ko всем тем ograni -ени ям, которые вытекают i z

molodosti social'noy ekologii kak nauki, i k trudnostyam, yavlyayushchimsya sledstviem specifičnosti predmeta ee izučeniya sčitaem, što imeetsya potrebnost' i vozmožnost' definirovat' ee osnovnye zakony. Potrebnost' ih formulirovaniya vytekaet iz potrebnosti togo, čtoby s ih opredeleniem social'naya ekologiya smogla zayavit' o sebe /i utverdit' sebya/ kak o nauke. Celyu lyuboy nauki, v tom isle i social'noy ekologii/ yavlyetsya ustanovlenie naučnyh zakonov. Ih ustanovlenie v social'noy ekologii yavlyetsya tak'e i potrebnost'yu obščestva osnovyvat' na naučnyh znaniyah svoi deystviya, kak v global'nom, tak i v lokal'nom planah, po sohraneniю i zaščite okružayushchey sredy. Vozmožnost' sformulirovat' eti zakony daet uže nakoplenный material po osmysleniю okružayushchey sredy -eloveka, otноsяniy v nej, otноsяniy obščestva k okružayushchey среде i sущestvующие na nastoyashiy moment formulirovki zakonov social'noy ekologii, kotorye možno podvergnut' kritičeskomu analizu, no ni kak nel'zya ignorirovat'.

Pri takom podhode k formulirovaniю zakonov social'noy ekologii, ishodya iz ee predmetnoy opredelennosti /kak my opredelili i izložili predmet ee izučeniya kak nauki/, ponimaya ee kak častnuyu sociologiyu /kotoraya izučaet specifičeskie svyazi meždu -elovekom i ego okružayushchey sredoy/ i iz ponyatijnogo opredeleniya naučnyh zakonov, my sčitaem vozmožnym sformulirovat' desyat' ee osnovnyh zakonov. Eti zakony takovy:

– ^elovek kak prirodno-obščestvennoe sущestvo živet v prirode, sozdannoy takim sposobom, kotoryй ne mog by byt' plodom -elovečeskogo soznaniya, i v kotoroy vse formy organičeskogo i neorganičeskogo mira sostavlyayut neručimoe edinstvo, s kotorym -elovek svyazan nerazryvnymi svyazimi.

– @iznennaya sreda -eloveka sostoit iz napered zadannyh prirodnyh usloviy i obščestvennyh, voznižih bez priloženiya k nim -elovečeskogo truda, a tak'e iz usloviy i obščestvennyh, sozdannyh -elovečeskoy deyatelnost'yu.

– Vozmožnosti razvitiya sociotekhnicheskikh sistem, kotorye voznižayut kak rezul'tat -elovečeskoy sposobnosti osmysleniya i tvorčestva, neograničeny, prirodnye resursy ograničeny, a nekotorye iz nih i nevospolnimy.

– I spользованиe prirody -elovekom ograničeno neobходимost'yu podderživat' ekologičeskoe ravновesие v danном prostranstve i vremeni, a ekologičeskie problemy voznižayut iz-za nesoglasovanosti biosfer, tehnosfer i sociosfer.

– Быстрое i vseobъемлющее tehnologičeskoe razvitiе soprovoždaetsya rostom vozmožnostey naruženiya ekologičeskogo ravновesия, a priroda sama ne možet osvobodatsya ot ego otricatelnogo vozdeystviya s pomoshch'yu samoregulyatsii, dlya etogo neogodimы deystviya obščestva po sohraneniю i zaščite prirodnoy sredy.

– Sущestvuet vzaimosvyaz meždu sostoyaniem ekosistem -eloveka, koncepciey i cel'yami obščestvennogo razvitiya i kačestvom žizni -elovečeskikh soobščestv -eloveka.

– Ekologijske probleme imaju globalni karakter, sve društva, predstavljajući se sobom sastavne jedinice društva u celom, postojećeg na Zemlji, stoje pred licom opasnosti, izazvanom narušenjem ekološkog ravnotežja, pošto pri svoenju ljudom prirode kao u lokalnom, tako u globalnim planovima, dolje do odgovarati ekološkim mogućnostima.

– Da predočimo nekritičnog pri svoenju prirode /kotoroje stanovišta sve siljnije s razvitiem proizvoditeljske sile ljudske/ neophodno razvijati ekološko saznanje i razumijevanje toga, što prenebrženje ekoloških zakonitosti i izničenje prirode vedet k razrušenju biološke sisteme, ot kotoroj zavisi i zdravlje ljudi na Zemlji.

– Međutim ljudske prirodne sredine i ego-trudovne sredine su povezane, koja se ogleda u mogućnosti narušenja ekološkog ravnotežja i ktoru sleduet podderživati proizvodnjom koncepta sistema zaštite kao prirodne, tako i trudovne sredine.

– Postoji veza između koncepta zaštite i životne sredine ljudske u odvojenim društvima i u društveno-ekonomskim sistemima, no ne toliko i u kulturno-duhovnim razvitiem.

Preislane zakone socijalne ekologije oharakterizovali kao osnovne, a što označava, što je moguće njih daljnije osmišljavanje i kritički peresmotr na osnovu novih istraživanja. Pri njihovom osmišljavanju sleduet primati u vidu, što oni sformulirani s pozicije socijalne ekologije kao društvene sociologije, koja izučava specifične veze između ljudske i životne sredine, s pozicije i egoživljenja u kaestvu prirodno-društvenog društva, i otnošnja društva u ego-institucionalnim i ne-institucionalnim formama organizacije i rešenju ekoloških problema.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. Д. Коморов, Что такое социальная экология, Ленинград,
2. В. Д. Коморов, Социальная экология – философские аспекты, Ленинград, 1990.
3. Н. Ф. Реймерс, Экология, Москва, 1994.
4. Ж. Марковић, Социјална екологија, Београд, 1996.

К РИТАЊУ ОДРЕЂЕЊА ЗАКОНА СОЦИЈАЛНЕ ЕКОЛОГИЈЕ

Danilo Ž. Marković

Rad predstavlja prilog utemeljivanju socijalne ekologije kao posebne naučne discipline. Autor kritički promišlja radove savremenih ruskih autora (V. D. Komorov, V. I. Vernadski, N. F. Rejmers). U zaključnom delu rada predlaže klasifikaciju deset osnovnih zakona socijalne ekologije, kojima se obuhvataju sve relevantne specifičnosti socijalne ekologije kao posebne sociologije, a čiji su predmet interakcijski odnosi čoveka i njegove životne sredine.