

**ДЕВИАЦИЯ:
ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ
В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТАХ**

UDC 316.624

И.В. Мкртумова

Институт открытого образования
Международного независимого эколого-политологического университета
(МНЭПУ), Москва
E-mail: Imkrtumova@mail.ru

Abstract. *This article is dedicated to studying social construction of deviation in different social institutions. The work contains analysis of the overall results of several author's sociological researches of the phenomenon of deviation in social institutions with various degree of social relations formalization – from the total formalization to liberal relationships (army, tax sphere, insurance sphere, etc.).*

Key words: *Deviation, social construction, social institutions.*

Резюме. *Статья посвящена изучению социальной конструкции девиации в различных социальных институтах. В работе содержится анализ итогов нескольких авторских социологических исследований феномена девиации в социальных институтах с различной степенью формализации социальных отношений - от тотальной формализации до либеральных отношений (армия, налоговая сфера, сфера страхования и др.).*

Ключевые слова: *девиация, социальная конструкция, социальные институты.*

Проблема несоблюдения социальных норм в современных условиях является весьма актуальной. В нынешней ситуации социальных трансформации эта проблема в России приобретает характер национальной угрозы для безопасности страны, поскольку девиации в той или иной мере охватывают одну треть населения¹. Проб-

Received May 29, 2006

¹ Романенко М. В. Отклоняющееся поведение: некоторые социологические проблемы // Социология девиантного поведения. Второй социологический конгресс. 2003.

<http://lib.socio.msu.ru/l/library?e=d-000-00---0kongress--00-0-0-0prompt-10---4-----0-11--1-ru-50---20-about--00031-001-1-0windowsZz-1251-00&a=d&c=kongress&cl=CL1&d=HASH015e5d36b58be9868e9c9230.1.1>

лема девиации широко обсуждается научной общественностью. На Втором Социологическом Конгрессе этой проблеме была посвящена отдельная секция. Академик Г.В. Осипов в своем докладе «Российская социология в XXI веке» на пленарном заседании Конгресса привел цифры, показывающие, что в области девиантного поведения по 25 индикаторам Россия перешла критичную черту в экономической, социальной, демографической, политической, оборонной, экологической сферах.

Проблема социальной нормы и социального отклонения является не только масштабной, но и многоплановой. Она по-разному проявляется в различных социальных институтах, в различных условиях. В научном плане проблема девиации имеет множество плоскостей анализа и носит комплексный междисциплинарный характер. Предметом исследований, некоторые итоги которых приведены в данной статье, было рассмотрение особенностей девиации применительно к двум типам социальных институтов – тотальным и либеральным.

Основываясь на терминах Э.Гоффмана, тотальными институтами называются социальные институты с высокой степенью нормативно-правовой регламентации социальных взаимоотношений. Некоторые смешивают термины «тотальный» и «тоталитарный» – это совсем не одно и то же. К тотальным социальным институтам можно отнести Вооруженные Силы, систему МВД, систему налогообложения и иные сферы, где правила поведения четко законодательно установлены. В тотальных социальных институтах несоблюдение установленных поведенческих стандартов считается «уклонением» и влечет за собой наказания: социальные санкции, административные, уголовные меры наказания. Исследованная в данной работе проблема девиантного поведения в плоскости изучения феномена уклонения от призыва на срочную военную службу и уклонения от уплаты налогов в современных условиях является особенно актуальной, так как эти институты обеспечивают военную и экономическую безопасность государства.

Либеральными социальными институтами в данном исследовании мы называли те социальные институты, в которых поведение индивида носит свободный, «необязательный» характер. В таких сферах человек добровольно, по собственному желанию совершает те или иные поступки, избирает или не избирает определенные социальные роли, сам конструирует ролевой репертуар, траекторию поведения в таком институте. Исследование специфики поведения в либеральном социальном институте было осуществлено на примере сферы добровольного страхования и сферы досуговых занятий в свободное время.

Вопросы изучения особенностей социального конструирования индивидами девиантного поведения в социальных институтах с высокой степенью регламентации социальных взаимоотношений, называемых тотальными (по Э.Гоффману), и в либеральных социальных институтах актуальными являлись всегда. Но их изучение стало возможно только в последнее десятилетие, когда получили определенное оформление и развитие институты демократической государственности, получен доступ к изучению определенных материалов.

Итоги исследования девиации призывной молодежи, специфики социальной нормы и социального отклонения в поведении призывников показали, что в последнее десятилетие резко обострились проблемы призыва на военную службу. Обозначилась отчетливая тенденция к уклонению призывников от прохождения обязательной военной службы в рядах российской армии. Начиная с середины 90-х годов, эта

тенденция отчетливо шла по нарастающей и продолжает расти до настоящего времени². Только каждый десятый молодой человек из числа лиц призывного возраста попадает в войска. Особую остроту проблеме придает актуализация конституционного права россиян на альтернативную службу. Эксперимент по альтернативной службе в Нижнем Новгороде, принятие Закона об альтернативной службе делают проблему призыва на воинскую службу особенно острой.

Особенности конструирования девиантного поведения военнослужащими связаны с сущностными особенностями армии как тотального социального института. Строгая регламентация социальных отношений в Вооруженных Силах предопределяет повышенную вероятность девиантного поведения³, и это является одной из объективных причин отклоняющего поведения в армии. В Вооруженных Силах социальные отношения строго регулируются уставными требованиями, и, соответственно, выше вероятность девиантного поведения⁴. Необходимость изучения проблемы девиантного поведения также связана с изменением концепции национальной безопасности, трансформированной новыми реалиями третьего тысячелетия – массовыми террористическими актами как проблемами сохранения мира планетарного характера. Помимо объективных причин существуют различные субъективные факторы девиантного поведения призывников, выявлению которых было посвящено социологическое исследование.

Главным итогом исследования было то, что в сознании молодежи уклонение от службы в армии приобрело характер социальной нормы. Практически молодой человек попадает в армию преимущественно в тех случаях, когда он не в состоянии найти социально одобряемую и легитимную возможность уклонения от службы. С другой стороны, молодые люди признают и понимают необходимость для государства сильной армии.

Налоговая система также является социальным институтом с высокой степенью регламентации взаимоотношений. Исторически сложившиеся в нашей стране двойные и тройные стандарты отношения к близкому социальному окружению и к государству не способствовали формированию позитивного отношения к необходимости уплаты налогов. В общественном мнении России цивилизованное отношение к необходимости уплаты налогов как к социальной норме только формируется, причем механизмы формирования разнятся у женщин и мужчин.

Проблемы девиантного поведения налогоплательщиков в современном российском обществе актуализированы тем, что в массовом сознании россиян только формируется стереотип необходимости уплаты налогов как поведенческого стандарта. Формирование системы социального контроля над поведением индивида в сфере налогообложения является неотъемлемой составляющей экономической безопасности государства. Ситуация обострена несовершенством прежнего налогового законодательства, реально побуждавшего предпринимателей, прежде всего производственной сферы, так или иначе искать пути уклонения от уплаты налогов. Принятие

² По Москве и московской области. См.: Клементьев Р.П., Николаева И.А. Призыв на военную службу // СоцИс. – 2000. – № 10. – С.72-74.

⁴ Волков Е.П. Уклонения от исполнения служебных обязанностей как форма девиантного поведения офицеров: Автореф. дис. к.с.н. – М.: Институт молодежи, 1998. – С -3.

³ Там же. – С.-3.

нового налогового законодательства существенно снижает количество объективных факторов девиантного поведения в сфере налогообложения.

Проблема социальной нормы и девиации применительно к сфере налогообложения также имеет специфику, связанную с особенностями тотального института как такового. Особенность налоговой системы заключена в подробной регламентации поведения налогоплательщиков. Несвершенство законодательства, нереализованные в полной мере механизмы контроля и нормативно-правовая сторона налоговой системы пока позволяют оставлять вне зоны социального контроля определенные аспекты деятельности, и налогоплательщики имеют достаточную степень свободы в уклонении от уплаты налогов.

Практически вне магистральной линии научных исследований девиации осталась проблема гендерной специфики: особенностей девиантного поведения в сфере налогообложения женщин и мужчин. Исследование гендерных особенностей социальных ролей налогоплательщика, обусловленных феминностью и маскулинностью, является малоисследованной областью социологического знания. Данное исследование было посвящено определению реальных масштабы устойчивости стереотипов девиантного поведения участников налоговых отношений с учетом гендерной составляющей. В ходе исследования были получены данные, выявившие особенности конструирования девиации мужчинами и женщинами – налогоплательщиками. Были выявлены механизмы совершения уклонений в сфере налогообложения, объективные и субъективные факторы, способствующие уклонению от уплаты налогов женщинами и мужчинами.

Страхование как либеральный социальный институт также имеет массу актуальных вопросов, обусловленных, прежде всего, тем, что, согласно Конституции России, социальные приоритеты являются определяющими позициями государственной политики. Страхование как социальный институт в современных динамичных условиях, является одной из систем управления социальными рисками, способной обеспечивать гражданам определенное чувство безопасности и защиты от техногенных, экологических, производственных и бытовых опасностей. Все большей опасностью является риск террористических актов, от которых, к сожалению, не гарантированы граждане ни в крупных городах, ни в маленьких поселках. Также роль страхования все более усиливается в современной экономике.

В настоящее время российский страховой рынок демонстрирует быстрые и устойчивые темпы роста. Активное экономическое развитие Татарстана нашло отражение и на рынке страховых услуг. В целом по объемам страховых операций Республика Татарстан занимает 6-е место среди страховщиков в РФ⁵. Так, в 2003 году в Республике Татарстан объем страховых премий составил свыше 5 млрд. рублей, и, по сравнению с 2002 годом, прирост составил 92%⁶. Такой рост показателей в первую очередь связан с введением обязательного страхования автогражданской ответственности и активизацией страхования имущества. Тем не менее, проблемы ста-

⁵ Страховой рынок Поволжья. Перспективы регионального развития // Под ред. Н.П. Лисиной. – Самара: Эффект, 2002-2003. – С. 174.

⁶ Здесь и далее цифровые данные приводятся по бюллетеню Союза страховщиков РТ за 2002-2003 гг., а также по работе «Страховой рынок Поволжья. Перспективы регионального развития // Под ред. Н.П. Лисиной. – Самара: Эффект, 2002-2003. – 192 с.

новления страхования как социального института не позволяют пока ему развиваться в полной мере.

В данном исследовании изучались не экономические аспекты сферы страхования, а те механизмы, которые позволяют страхованию участвовать в решении проблем усиления социальной стабильности и социального благополучия в социуме и формировать чувства уверенности в завтрашнем дне.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы на данных анализа результатов социологических исследований показать особенности социального конструирования индивидами траекторий нормативно одобряемого и девиантного поведения в тотальных и либеральных социальных институтах.

Анализ заявленной проблемы основывается на данных нескольких масштабных социологических исследований девиантного поведения в тотальных институтах – в налоговой сфере и в Вооруженных Силах, и одного исследования поведения в сфере страхования как либеральном социальном институте. Эти исследования были осуществлены в 2000-2005 годах (на материалах Республики Татарстан) под научным руководством и при участии автора. Определенные результаты исследований представлены на рассмотрение научной общественности, они опубликованы, также по отдельным итогам исследований защищены и представлены к защите три кандидатские диссертации. Данная статья является фрагментом обобщающего анализа итогов нескольких исследований девиации в различных сферах общественной жизни, и ставит перед собой задачу выявления неких общих закономерностей, некоторых общих причинно следственных связей, позволяющих выявить социальную природу феномена социального конструирования девиации.

Полученные результаты позволяют подтвердить гипотезу исследования. Она звучала так: когда под угрозой базовые потребности индивида, то в тотальных социальных институтах индивид чаще ориентируется на девиацию. В либеральных институтах опасность носит характер субъективно воспринимаемого риска, и защита избирается в зависимости от ценностных ориентаций индивида. В работе доказано, что существуют особенности социального конструирования поведения в тотальных и либеральных институтах. Выявлена и показана структура девиации в различных социальных институтах, определены закономерности взаимосвязи типа социального института и уровня девиаций.

Понятие риска в тотальных институтах приобретает особую остроту, в них опасность является объективной: у призывников под угрозой жизнь, у предпринимателей под угрозой материальная база бизнеса и обеспечение жизнедеятельности семьи. В либеральных социальных институтах социальная конструкция защиты от рисков носит принципиально иной характер. Риск не несет непосредственной угрозы базовым потребностям, а именно жизни или собственности, опасность не носит объективного характера. В либеральных институтах происходит социальное конструирование субъективно воспринимаемого риска каждым отдельным индивидом и интеракция детерминируется ценностными ориентациями конкретного человека.

Эти существенные различия социального конструирования поведения в тотальных и либеральных институтах детерминированы уровнем угроз. В условиях, когда под угрозой базовые потребности, в тотальных социальных институтах индивид чаще ориентируется на девиацию. Понятие риска в тотальных институтах приобретает особую остроту, и опасность является объективной: у призывников под угрозой

жизнь, у предпринимателей под угрозой материальная база бизнеса и обеспечение жизнедеятельности семьи.

При анализе структуры риска в этих сферах можно выделить два уровня: микроуровень, на котором риск рассматривается как опасность в отношении одного конкретного индивида; макроуровень как обобщенный анализ проблемы для социума в целом. Выявлен определенный характер причинно-следственных связей:

На микроуровне – девиация в тотальных институтах для индивида носит функцию самозащиты. Каждый индивид самостоятельно избирает для себя стратегию защиты от риска. И в данном случае эти стратегии лежат вне правового поля поведения в тотальном социальном институте: индивид не исполняет надлежащим образом предписанные ему в этой сфере социальные роли, результатом являются социальные санкции.

Девиация на макроуровне указывает на наиболее острые проблемы в социальном институте, она определяет поле нормативного государственного регулирования, говорит о необходимости скорейших изменений «правил игры» в тотальном институте. Когда отклонения в тех или иных социальных институтах начинают приобретать массовый характер, нарастает социальное напряжение и общество не может не обращать внимания на эти проблемы. Государство в данных условиях вынужденно «менять правила игры» и легитимизировать в той или иной степени отклонения. Примеры: Закон об альтернативной военной службе, заявленное сокращение срока обязательной военной службы – как ответ вызову уклонений от призыва на обязательную военную службу. Либерализация Закона о налогообложении как ответ уклонению от уплаты налогов. Девиация на макроуровне может рассматриваться как цивилизационный вызов. Ответ – действия государства по оптимизации правил игры и «выпускание пара», иначе котел общественного мнения может взорваться и нанести ощутимый ущерб всему государственному организму. Таким образом, реализуется макрофункция безопасности общества как социальной системы, принимаются меры для сохранения социальной стабильности.

В либеральных социальных институтах социальная конструкция защиты от рисков носит принципиально иной характер. Риск не несет непосредственной угрозы базовым потребностям жизни или собственности, опасность не носит объективного характера. В либеральных институтах происходит социальное конструирование субъективно воспринимаемого риска – защита избирается в зависимости от ценностных ориентаций.

Линия практической направленности итогов исследования находится в плоскости учета особенностей социального конструирования поведения в тотальных и либеральных институтах в нормативно-правовой сфере. Законотворческая деятельность по разработке новых документов и переработке существующих правовых норм должна строиться на основе контроля уровня девиаций в различных социальных институтах. В идеале Законодатель должен в превентивном порядке предупреждать проявления девиации в массовом масштабе. Это массовое явление опасно не только само по себе, но, что особенно негативно сказывается в социуме, при массовом характере проявления девиации приобретают черты социальной нормы и формируют соответствующее общественное мнение.

REFERENCES

1. Мкртумова И.В. Социальная конструкция девиации в различных социальных институтах. – Казань, АУ «ТИСБИ» – 2005. – 236 с. ISBN 5-93593-062-5.
2. Мкртумова И.В., Абдразакова О.В. Нормативно-правовые и социально-культурные ориентации городского населения в Республике Татарстан. – Казань, АУ «ТИСБИ» – 2005. – 148 с.
3. Мкртумова И.В., Крайнева Л.А. Гендерные особенности уклонения от уплаты налогов. – Казань, АУ «ТИСБИ» – 2005. – 178 с. ISBN 5-93593-062-5.
4. Мкртумова И.В., Шафигуллина И.С. Страхование как социальный институт: особенности формирования потребностей в страховании (на материалах Республики Татарстан) // Вестник ТИСБИ. №4 – Казань: АУ «ТИСБИ», 2004. – 6 с.
5. Мкртумова И.В., Шафигуллина И.С. Основные социальные роли клиентов страхования: структура, особенности, причины // Вестник ТИСБИ. №4 – Казань: АУ «ТИСБИ», 2004. – 12 с.

DEVIJACIJA: OSOBNOSTI SOCIJALNIH KONSTRUKCIJA U RAZLIČITIM SOCIJALNIM INSTITUCIJAMA

И.В. Мкртумова

Članak razmatra probleme istraživanja socijalne konstrukcije devijacije na primeru različitih socijalnih institucija. U članku se daje analiza brojnih socioloških istraživanja posvećenih fenomenu devijacije u socijalnim institucijama koje poseduju veliku varijativnost u formalizaciji socijalnih odnosa - od totalne formalizacije do liberalnih odnosa (vojska, poreska sfera, sfera trgovine i sl.).

Ključne reči: *devijacija, socijalna konstrukcija, socijalne institucije*